

# 论邓小平关于肃清封建主义残余影响的思想

宋帮强

(厦门大学 台湾研究院, 福建 厦门 361005)

[摘要] 封建主义残余不仅是改革开放前我国社会产生种种弊端和社会主义建设出现失误的重要根源之一,而且也是今天乃至今后我们建设社会主义民主与法制的重要障碍,严重困扰着我国社会主义现代化建设事业的顺利进行。邓小平关于肃清封建主义残余影响的思想,促使我们认真思考在社会主义条件下,如何去完成反封建主义残余的历史任务。

[关键词] 邓小平;封建主义;残余;思想

[中图分类号] A8 文献标识码: A 文章编号: 1001-8182(2007)01-0005-05

反帝反封建是中国民主革命的主题,虽然 1949 年 10 月中国新民主主义革命推翻了压在中国人民头上的三座大山,结束了中国半殖民地半封建屈辱的历史,但是社会形态意义上封建制度的终结不能等同于反封建的任务已大功告成。新中国成立以来,物质制度层面的封建主义已被彻底摧毁,思想意识层面的封建主义也遭受到极大的涤荡,封建主义已是残余,但这种残余的影响在社会各个层面仍广泛存在,并将在整个社会主义初级阶段长期存在。它不仅是改革开放前我国社会产生种种弊端和社会主义建设出现失误的重要根源之一,而且也是今天乃至今后我们建设社会主义民主与法制的重要障碍,严重困扰着我国现代化建设事业的顺利进行。因此,系统梳理并阐发邓小平理论中关于肃清封建主义残余影响的思想,无疑具有重大的理论意义和现实指导意义。

## 一、明确提出肃清封建主义残余的历史任务

民主,是中国共产党人在推翻旧制度的革命斗争中一直高举的大旗之一,也是中国共产党人自认为能走出历史周期率信心所在。建国以后,在 1949 年至 1957 年这段时期,人民真正找到了翻身做主人的感觉,党和国家的政治生活也是基本正常的,但是,美好的政治进程却受挫于几千年封建专制主义的残余所造就的巨大惯性:由于“左”的干扰,从 1957 年的反右扩大化开始,中国民主建设进程日益遭到破坏,在党和国家的政治生活中出现了极为严重的“家长制”、“一言堂”现象,最终导致了全国、全党民主的消失殆尽;在“文化大革命”的十年浩劫中,林彪、江青反革命集团肆意践踏民主,对人民实行封

建的法西斯专政,把国民经济推到了崩溃的边缘。

“文革”结束后,一大批在“文革”中惨遭林彪、“四人帮”迫害的老一辈无产阶级革命家,从个人和民族的不幸中痛切地感到,要杜绝“文革”的悲剧,一定要找到“文革”产生的根本原因。李维汉认为,问题的关键在于能否铲除封建遗毒。他同时认为,为了从根本上挖掉“文革”这一祸根,必须把肃清政治思想上的封建遗毒作为至关重要的任务提出来。1980 年 5 月 24 日上午,李维汉向邓小平详细地陈述了自己的想法,他说:“封建主义,包括它的思想体系、风俗习惯,在我们国家、我们党内,反映相当严重。过去由于老是打仗,来不及清算,把它带到了社会主义时代。而毛、刘、周都没有注意这个事情,也未能彻底清算。现在应该补上这一课。”他还说,“封建主义的意识形态主宰中华民族的精神世界长达几千年,封建遗毒的危害和影响比起教条主义来,其浓度和广度不知道要大多少倍。毛泽东对封建主义的意识形态却没有像对于教条主义那样重视过,也没有用那样大的力气去清算过,这个问题不能不引起我们的高度重视。”<sup>[1]8</sup>他建议邓小平要给全党同志补上肃清封建遗毒这一课,这一建议受到了邓小平的高度重视。同年 6 月,邓小平在同中央负责同志谈起草《关于建国以来党的若干历史问题的决议》的意见时,他说:“封建主义残余影响的问题要讲一讲。”<sup>[2]298</sup>8 月 18 日,他在中央政治局扩大会议上作的《关于党和国家领导制度的改革》的报告中,又郑重地指出:“现在应该明确提出继续肃清思想政治方面的封建主义残余影响的任务,并在制度上做一系列切实的改革,否则国家和人民还要遭受损失。”<sup>[2]335</sup>这样,邓小平

收稿日期: 2006-04-16

作者简介: 宋帮强 (1976-), 男, 江西九江人, 厦门大学台湾研究院博士生, 中共江西省委党校党史党建教研部教师。

© 1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

向全党就明确地提出了肃清封建主义残余的历史任务。

## 二、深刻剖析封建主义残余存在的原因

封建主义残余为什么能在我国社会生活中广泛存在？邓小平从客观和主观两个方面分析了其社会历史和思想认识根源。

从客观方面来看：几千年的封建社会历史 and 一百多年半殖民地半封建社会历史，是封建主义残余广泛存在的社会历史根源。因此邓小平指出：“旧中国留给我们的，封建专制传统比较多，民主法制传统比较少”<sup>①[2]332</sup>；“我们这个国家有几千年封建社会历史，缺乏社会主义的民主和社会主义的法制。”<sup>②[3]48</sup>其次，我国社会主义社会脱胎于半殖民地半封建社会，中国的资产阶级民主革命又没能像英法等国的资产阶级民主革命那样，比较彻底地完成肃清封建主义思想残余的任务，这就使得我们在建设社会主义的过程中将长期面临封建主义残余的影响。所以，邓小平指出，肃清封建主义残余影响是一项长期艰巨的任务，他说：“封建主义是过去人类历史上长时期剥削阶级统治的残留物，在社会政治生活中有深远的影响。”“克服封建主义，也必须是一个长时期的斗争。”<sup>③[3]223</sup>。

从主观方面来看：建国以后，我们把社会形态意义上反封建任务的完成等同于思想政治领域反封建任务的完成，从而对消除思想政治方面封建主义影响的重要性和长期性严重估计不足。邓小平说：“我们进行了二十八年的新民主主义革命，推翻封建主义的反动统治和封建土地所有制，是成功的，彻底的。但是，肃清思想政治方面的封建主义残余影响这个任务，因为我们对它的重要性估计不足，以后很快转入社会主义革命，所以没有能够完成。”<sup>④[2]335</sup>建国初期，我们抓住了反封建的核心问题，推翻封建地主阶级反动统治并废除地主土地私有制，从而完成了社会形态意义上和经济学意义上的反封建任务，但是，核心问题和主要问题的解决不等于所有问题的解决。在普遍地以为封建主义已经成了“死老虎”，反对其遗毒的斗争已成为历史的背景下，我们又很快转入社会主义建设时期，封建主义残余得以在思想政治领域长期潜伏，其危害性容易被人们遗忘。再次，长期以来革命对象的错位，导致未能认真清理封建主义残余的影响。20世纪50年代末以后，由于党的领导对形势的分析和对国情的认识有主观主义的偏差，越来越错误地强调无产阶级同资产阶级的矛盾，断言在整个社会主义历史阶段时刻存在着资本主义复辟的危险性，而忽视了中国漫长的封建历史所酿就的封建主义毒素对现今社会的消极影响。邓小平在谈到毛泽东发动“文化大革命”的起因时一针见血地指出：“搞‘文化大革命’，就毛主席本身的愿望来说，是由于避免资本主义复辟的考虑，但对中国

本身的实际情况作了错误的估计。首先把革命的对象搞错了，导致了抓所谓‘党内走资本主义道路的当权派’。”<sup>⑤[2]346</sup>

## 三、全面地、彻底地揭示封建主义残余的各种表现及其危害

邓小平站在全局的高度对封建主义残余的各种表现进行了揭示和分析，在他看来，封建主义残余广泛地存在于我国社会生活之中。他认为，封建主义残余主要有九大方面的表现。一是表现在党和国家的领导制度方面，他说：“从党和国家的领导制度、干部制度方面来说，主要的弊端就是官僚主义现象，权力过分集中的现象，家长制现象，干部领导职务终身制现象和形形色色的特权现象。”<sup>⑥[2]327</sup>而这“种种弊端，多少都带有封建主义色彩”<sup>⑦[2]334</sup>；二是社会关系中残存的宗法观念、等级观念；三是上下级关系和干群关系中在身份上的某些不平等现象；四是公民权利义务观念薄弱；五是经济领域中的某些“官工”、“官商”、“官农”式的体制和作风；六是片面强调经济工作中的地区、部门的行政划分和管辖，以至画地为牢，以邻为壑；七是文化领域中的专制主义作风；八是不承认科学和教育对于社会主义的极大重要性，不承认没有科学和教育就不可能建设社会主义；九是对外关系中的闭关锁国，夜郎自大。

邓小平在总结“文革”的经验教训时，认为封建主义残余影响的危害至少三个方面：一是它造成了人们思想的不解放，思想的僵化。1978年12月，邓小平在中央工作会议闭幕会上指出，不少同志的思想还很不解放，脑筋还处在僵化或半僵化的状态，这是因为“小生产的习惯势力还在影响着人们。这种习惯势力的一个显著特点，就是因循守旧，安于现状，不求发展，不求进步，不愿接受新事物。”<sup>⑧[2]142</sup>二是它造成了发生“文化大革命”的主要原因之一。邓小平在《起草关于建国以来党的若干历史问题的决议的意见》中提到“文革”原因时指出：“提不提小资产阶级影响，决议中不涉及没有坏处。”<sup>⑨[2]310</sup>但是，“封建主义残余影响的问题要讲一讲，也要讲得恰当。”<sup>⑩[2]298</sup>三是它导致了毛泽东晚年错误的产生。1980年邓小平在答复意大利记者奥琳埃娜·法拉奇提问，谈到毛泽东晚年犯错误原因及错误性质时，多次提到毛泽东受到封建主义的影响，“有家长制这些封建主义性质的东西”，并指出“实际上受了封建主义的影响，包括个人迷信、家长制或家长作风，甚至包括干部终身制。”<sup>⑪[2]347</sup>

## 四、创造性地构想了肃清封建主义残余影响的对策

首先，邓小平认为，肃清封建主义残余的影响，就是要改革和完善党和国家的领导体制。

新中国成立以后，我们没有系统地建立保障人民民主权利的各项制度，法制很不完备，也很不受重视，权大于法、言大于法的现象曾经严重存在，“往往

把领导人说的话当做‘法’，不赞成领导人说的话就叫做‘违法’，领导人的话改变了，‘法’也就跟着改变。<sup>[2]146</sup>‘我们过去的一些制度，实际上受了封建主义的影响，包括个人迷信、家长制或家长作风，甚至包括干部职务终身制’<sup>[2]348</sup>。“一个领导人，自己选择自己的接班人，是沿用了一种封建主义的做法。”<sup>[2]347</sup>家长制、个人专断、个人崇拜现象的存在和发展，党和国家的民主法制不健全，是“文化大革命”发生发展的主要原因。因此，邓小平在深刻总结历史经验的基础上，得出了如下结论：“肃清封建主义残余影响，重点是切实改革并完善党和国家的制度，从制度上保证党和国家政治生活的民主化、经济管理的民主化、整个社会生活的民主化，促进现代化建设事业的顺利发展。”<sup>[2]336</sup>他反复使用‘民主化’这个概念，来表述制度建设的目标和方向。邓小平认为，实行民主的重点是加强制度文明建设，积极推进民主和法制建设，深化政治体制改革，从制度上保证封建主义残余的影响无立锥之地。当谈到如何防止“文革”这样可怕的事情重复出现时，邓小平指出：“要从制度方面解决问题”，“我们现在正在研究避免重复这种现象，准备从改革制度着手。”<sup>[2]348</sup>因为制度好可以使坏人无法任意横行；制度不好，则可使好人无法充分做好事，甚至走向反面。制度问题更带有根本性、全局性、稳定性、长期性。因此，清除封建主义残余的影响，其重点和关键只能是“继续制定和完善各种符合社会主义原则的制度和法律来清除这些影响。”<sup>[2]368</sup>“我们过去发生的各种错误，固然与某些领导人的思想、作风有关，但是组织制度、工作制度方面的问题更重要。”<sup>[2]333</sup>“我们要认真建立社会主义的民主制度和社会主义法制。只有这样，才能解决问题。”<sup>[2]348</sup>

其次，邓小平认为，肃清封建主义残余的影响，必须坚持实事求是的科学态度，具体问题具体分析。他说：“要有实事求是的科学态度。要运用马克思列宁主义、毛泽东思想，对于封建主义遗毒的表现，进行具体的准确的如实的分析。”<sup>[2]335</sup>在分析过程中，他要求我们必须划清三个界限：划清社会主义同封建主义的界限；划清文化遗产中民主性精华同封建糟粕的界限；划清封建主义遗毒同我们工作中由于缺乏经验而产生的某些不科学的方法、不健全的制度的界限。反封建，要在坚持实事求是的同时，还应当具体问题具体分析。在肃清封建主义残余影响的同时不能放松对资产阶级思想和小资产阶级思想的批判。但是，“是封建主义残余比较严重，还是资产阶级影响比较严重，在不同的地区和部门，在不同的问题上，在不同年龄、经历和教养的人身上，情况可以很不同，千万不可一概而论。”<sup>[2]336</sup>在这里，邓小平强调的是在批判封建主义残余的同时，要明辨是非，分清良莠，进行辩证的否定，不能像过去那样，“不要又

是一阵风，不加分析地把什么都说成是封建主义”<sup>[2]336</sup>。

再次，邓小平认为，肃清封建主义残余影响的方式，就是要用思想教育的方式促使群众进行自我教育和自我改造。“肃清封建主义残余影响，对广大干部群众说来，是一种自我教育和自我改造。”<sup>[2]335</sup>肃清封建主义残余在思想政治领域的影响，主要属于思想教育的范畴，不能搞反对封建主义的政治运动和群众运动，不能对什么人都采取过去那种政治批判，更不能把斗争矛头对着广大干部和群众。理想的做法是“用透彻说理，从容讨论的办法，去解决群众性的思想教育问题”<sup>[2]335</sup>，让广大群众和干部自己教育自己，提高思想认识，自觉抵制封建主义残余的侵袭。因为封建主义残余本质上是一种思想意识的东西，在长期历史发展过程中，它已形成了一种人们世代沿袭的风俗习惯和心理定势。对这种以风俗习惯和心理定势表现出来的东西，要想通过大规模的运动来改变它显然是很难奏效，必须通过人民群众的自我教育和改造，才能分清是非，划清社会主义和封建主义的界限，从而达到肃清封建主义残余影响的目的。只有这样，经过一个较长时期，才能使相当数量的社会成员从封建主义的遗毒中摆脱出来。

#### 五、邓小平肃清封建主义残余影响的现实启示

封建主义残余作为一种落后的、过去的、现实的反映，一有机会就会开历史的倒车，以各种可能的形态和形式侵害社会主义的健康肌体。如果对封建主义残余的影响不进行认真的清理与清算，“国家和人民还要遭受损失。”<sup>[2]335</sup>

目前，虽然我们对封建主义残余进行了批判，但没有深入下去；虽然我们加强了法制等制度建设，但结果仍不够令人满意，邓小平批评的权力过分集中、家长制、特权等现象依然存在。封建主义残余仍在损害着党在群众中的形象和威望，瓦解着党的执政基础。肃清封建主义残余影响仍是一项长期、艰巨而紧迫的任务。如何逐步把封建主义残余影响降低到最低程度，这是一个关键性的问题。封建主义残余影响对社会主义造成的巨大危害，促使我们认真思考在社会主义条件下，如何去完成反封建主义残余的历史任务。今天，站在巨人的肩上进一步认识，可以得到很多有益的启示：

（一）坚持通过深化改革，调整党和国家政治生活的具体领导制度

在对现有体制模式进行调整和创新方面，要坚持通过深化改革，调整党和国家政治生活的具体领导制度，来逐步清除封建主义残余在党和国家政治生活中的影响。

1. 国家权力的科学配置与有效制约，这是解决传统体制权力过分集中、缺乏有效监督的关键性问

题,也是中国政治民主化、法治化的关键性问题。我们必须从权力的科学配置和有效制约上,整合和创新我国权力结构和权力监督体系。十六大报告提出要“加强对权力的制约和监督”,“建立结构合理、配置科学、程序严密、制约有效的权力运作机制”;要“借鉴人类政治文明的有益成果”。当然,我们决不能照搬西方的政治体制,但我们可以批判地吸收和借鉴资本主义政治文明的基础上超越它。在中国要有效地制约权力,应该像建立社会主义市场经济体制那样,学习借鉴西方国家政治文明的科学成分,创造性地建立社会主义的权力制衡政治体制。

2. 要进一步理顺党政关系,坚持党政职能分开。执政党同国家之间的关系一般有三种类型:其一是体内运行,执政党通过国家政权机关内的党组织或党员来实施对国家政权的影响;其二是居高临下,执政党居于国家政权之上,直接对国家政权发号施令;其三是简单取代,执政党直接行使本应由国家政权机关行使的职能。按照现代政治文明的要求,第一种执政方式最符合民主政治原则。目前,我国党政关系中存在的突出问题仍然是党委包揽过多,权力过分集中。所以应按邓小平曾经强调过的要“着手解决党政不分、以党代政的问题”。<sup>[2][32]</sup>因此,理顺党政关系,明确党政各自的职能,需要进一步制定出比较具体的操作性强的制度。只有解决好党政关系,国家与社会、集权与分权、人治与法治的关系才能得到正确解决。

3. 要进一步理顺党与法的关系,坚持依法治党。党的活动,党的执政权力的运行,仅仅依靠党章来规范是不够的,更重要的是要依法。坚持依法治党,重点应有三个层面:一是党的领导和执政权力要依法授予;二是党的各级领导干部的更替要依法;三是党的各级组织的执政活动要依法。应制定《政党法》、《参政法》,执政党必须严格守法。共产党是唯一的执政党,如何严格地在宪法和法律允许的范围内活动,这是关系改革与稳定的根本问题,必须进一步加以规定。

4. 加强民主监督机制的建设,这是权力体制民主化的关键。任何政党和政府都要接受监督制约,民主监督,对保证权力服从人民意志和忠于人民利益十分重要。美国《独立宣言》起草人杰斐逊说,没有人民的监督,政府就会变质,人民是自己政府唯一可靠的看守人。毛泽东认为,只有人民监督政府,政府才不敢松懈,只有人人起来负责,才不会人亡政息。

5. 强化党内监督机制建设。虽然我们党内现有一整套严密的监督组织体系,但由于监督者要接受被监督者的领导,使得各级监督组织只能监督下级和普通党员,而对同级党组织特别是主要领导人则无力监督,这是导致权力腐败的体制因素。所以,应对现行的党内监督机制进行创新。中央纪律检查委

员会与各级党的纪律检查委员会同中央委员会并各级党的委员会应为平行机构,不存在领导与被领导关系,让中纪委拥有至高无上的“依法治党”的权力,上至总书记,下至普通党员,它都有权查处。两个委员会都由同级党的代表大会选举,并对代表大会负责,两个委员会之间实施制约与监督,这种制度的创新,对于逐步清除封建残余的影响,提高党的执政能力和领导水平,改善党的领导,无疑具有极其重要的意义。

6. 以党内民主推动人民民主。民主是现代政治文明的标志和最本质的特征,坚持人民当家作主,这是我国政治文明建设最本质的要求。我国的民主化首先应从共产党内开始,十六大报告指出:“党内民主是党的生命”;因此,“通过发展党内民主,积极推动人民民主的发展”,就是新世纪我国政治体制创新的总体思路。发展党内民主关键在制度建设,而民主选举正是一种有效的民主政治的制度安排。一是从坚持差额选举逐步过渡到实行竞选制,以此来废除实际存在或变相存在的“官员钦定制”;二是要形成有效的制衡机制;三是改革和完善党内决策机制,使重大问题的决定真正由全委会作出,从根本上改变邓小平所批评的“以集体领导的外表掩盖个人专断的实质”的倾向<sup>[3][23]</sup>;四是要彻底废除实际严重存在的家长制或变相的家长制。若能真正做好以上几方面的事情,封建主义残余在党内则无市场了,我国政治文明建设的步伐就会加快。

7. 依法治权是依法治国的关键。依法治国这是中国政治文明建设最关键的环节,其作为一种治国方略,已不仅成为党的路线、方针和政策的重要内容,而且被载入了宪法之中,这表明了党和政府欲与人治彻底决裂的决心。依法治权是依法治国的关键。要建设社会主义法治国家,首先必须调整法律和权力之间的关系,政府不能凌驾于法律之上,法律也不能只是政府的一种工具,相反,政府及其工作人员的一切行为必须置于法律的约束之下。惟有如此才能彻底摆脱人治的窠臼,真正走上法治的轨道,摒弃“防民”、“治民”等封建主义残余思想,才能保证人民群众在构建和谐社会中依法治国的主体地位。

(二) 大力发展生产力,不断完善社会主义市场经济,铲除封建主义思想赖以存在的经济基础

小农经济的生产方式是封建主义思想存在的经济基础,只有大力发展生产力,建立社会化大生产的生产方式,才能从根本上动摇封建主义思想存在的经济基础。市场经济的发展从根本上起到了摧毁小农经济、小生产的作用,迫使封闭的小农经济向开放的市场经济的转变,使封建主义残余没有立锥之地。市场经济否定了封建主义基于血缘、门第等的差别而产生的社会等级与特权,市场经济中的主体平等和等价有偿原则,在法律上转化为在法律面前人人

平等的原则,会强烈冲击封建社会富贵一体的社会状况,可以打破国家的孤立和闭关自守状态,可以消除经济领域中存在的“官工”、“官商”、“官农”式的体制和作风。现代平等、民主、自由的观念都是同市场的发展相联系的,市场经济的充分发展将为人的自由而全面的发展创造条件。市场经济排除了微观经济活动中权力的干预,从而消除政治对经济的限制,实现政治与经济的分离,使经济按自身规律发展。从这个意义上讲,市场经济是自然经济的“天敌”,是我们从经济上铲除封建主义残余的有力武器。

(三) 提高的公民政治素质

政治文明建设的主体是社会公民,而不是政治精英。一定社会政治文明发展的程度,可以透过公民的政治素质得到折射,没有社会主体政治素质的提高和自主性的自觉,民主也罢,法治也罢,都只不过是空洞的口号。为此,一方面我们要努力塑造全新的政治文化,加强对公民政治教育和政治参与的引导,努力培养其主体意识、政治技能,增强其对政治的依赖感和社会责任感。真正做到知政、晓政、督政、宪

政,深信国家一切权力属于人民。我们必须创设条件让人民依法发表自己关于政治、国家事务、社会事务的见解,真正允许人民对党和国家及其工作人员的活动提出批评意见。另一方面,要从我们所处的时代要求出发,与时俱进,积极吸收和借鉴人类创造的一切文明成果,继承中国传统政治文化中的精华,同时坚决摒弃传统文化中的封建糟粕,努力创建既符合我国国情又适应时代要求的社会主义新文化,从思想文化领域彻底肃清封建残余对人们的深刻影响,促进人的全面发展。

参 考 文 献

[1] 石光树. 李维汉建议邓小平肃清封建遗毒[J]. 百年潮, 1999(5) .  
[2] 邓小平. 邓小平文选(第2卷)[G]. 北京: 人民出版社, 1994.  
[3] 邓小平. 邓小平文选(第1卷)[G]. 北京: 人民出版社, 1994.

(责任编辑: 黄靖生)

思想政治教育主导性理论的新探索

——评石书臣教授的《现代思想政治教育主导性研究》

韦吉锋

(广西师范大学 政治与行政学院, 广西 桂林 541004)

改革开放以来,我国日益呈现出社会多样化和意识形态领域多元化的趋势。思想政治教育既面临“在多样化社会条件下如何坚持主导性”的问题,也面临“如何主导多样性”和“如何在主导性指导下发展多样性”的新课题。上海师范大学政法学院教授、石书臣博士的专著《现代思想政治教育主导性研究》(学林出版社2004年12月版),对这一问题作了深入探讨。该书是国内探讨思想政治教育理论的一部力作。

第一,该书认为,坚持主导性是思想政治教育的本质要求。改革开放以来,我国在思想理论战线曾一度出现一种淡化甚至企图否定马克思主义意识形态主导地位倾向,给人们的思想造成混乱。该书在对各种错误倾向进行深入分析批判的基础上,始终贯穿着坚持马克思主义意识形态主导地位的鲜明主题,对于我们正确把握和坚持思想政治教育主导性,具有正确的导向作用。

第二,该书对思想政治教育主导性的理论进行了系统的研究。该书运用马克思主义的观点,以研究现代思想政治教育主导性为切入点,首次对思想政治教育主导性的概念和内涵、思想政治教育主导性的生成根源和历史追溯,以及现代思想政治教育主导性进行了较为全面、系统的研究,为深化思想政治教育主导性研究提供了理论参考。

第三,该书发展了思想政治教育主导性的理论和方法。现代社会日益向开放性和多样化方向发展,这要求现代思想政治教育主导性的发展。探讨思想政治教育主导性的发展正是该书的特色。书中对现代思想政治教育主导性内涵的深化,对思想政治教育主导关系的转型的探讨,都体现了发展的思路,进一步深化了思想政治教育主导性的理论和方法。

第四,该书有多处独到的见解和创新性的思考,主要包括:思想政治教育主导性是本质层面主导性与功能层面主导性的有机统一;思想政治教育主导性是一个系统的理论体系;现代思想政治教育主导性发展过程中的基本矛盾是主导性与多样性的矛盾;建构思想政治教育的新型主导关系等。这些新的观点,凸显了坚持思想政治教育主导性的时代要求。

总之,《现代思想政治教育主导性研究》是一部既有理论创新又富有时代感和现实性的学术专著。